

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 82084579/1103/4550
Konu : Görüş Talebi

31/01/2018

MERSİN CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : 15/06/2017 tarihli 2017/5856 sayılı yazınız

Mersin 7 nci İcra Müdürlüğünün 2015/17102 sayılı takip dosyası ile rehinli taşınır malın satılarak paraya çevrildiği, ihale bedelinden rehin tutarı ayrıldıktan sonra bakiye 3.317,43 TL miktarın sıra cetveli yapılmak üzere ilk haciz koyan Gaziantep 13 üncü İcra Müdürlüğünün 2014/85449 esas sayılı dosyasına gönderildiği, ancak Yargıtay 12 nci Hukuk Dairesinin 18/06/2014 tarihli 2014/15865 esas 2014/17794 sayılı kararı gerekçe gösterilerek sıra cetvelinin satışı yapan ilk sıradaki rehin alacaklısının yapması gerektiği gerekçesi ile iade edildiği belirtilerek konu hakkında görüş bildirilmesi istenilmiştir.

2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun "*Paraların paylaşılması zamanı, masraflar ve vekalet ücreti*" başlıklı 138 inci maddesi "*Mahcuz mallar tamamıyla satıldıkça bedelleri alakadarlara hisselerine göre paylaşılır ve bir kısmı satıldıkta icabına göre bedeli hisseleri nispetinde alakadarlara avans olarak dağıtılır. Haciz, paraya çevirme ve paylaşırma gibi bütün alacaklıları alakadar eden masraflar önce satış tutarından alınır ve artan para takip masrafları ve işlemiş faizler dahil olduğu halde alacakları nispetinde paylaşılır. Vekil vasıtasıyla yapılan takiplerde vekalet ücretinin miktarı, alacaklı ile borçlu arasında yapılmış sözleşmeye bakılmaksızın, icra memuru tarafından avukatlık ücret tarifesine göre hesaplanır. Bu şekilde tayin olunan vekalet ücreti de takip masraflarına dahildir. Muvakkat hacizler için ayrılmış hisseler vaziyet anlaşılıncaya kadar sağlam bir bankaya, banka bulunmayan yerlerde mahkeme veya icra sandıklarına yatırılır.*" hükmünü,

"*Cetvel suretlerinin tebliği*" başlıklı 141 inci maddesi "*Sıra cetvelinin birer sureti icra dairesi tarafından alakadarlara tebliğ edilir.*" hükmünü,

Aynı Kanunun "*Cetvele itiraz*" başlıklı 142 inci maddesi "*Cetvel suretinin tebliğinden yedi gün içinde her alacaklı takibin icra edildiği mahal mahkemesinde alakadamlar aleyhine dava etmek suretiyle cetvel mündericatına itiraz edebilir. Dava basit yargılama usulüyle görülür. İtiraz alacağın esas ve miktarına taallük etmeyip yalnız sıraya dairse şikayet yoluyla icra mahkemesine arz olunur.*" hükmünü,

"*Paylaşırma*" başlıklı 151 inci maddesi "*Rehin bedelinden masrafların çıkarılmasında ve artanın alacaklılar arasında paylaşılmasında 138 inci madde hükmü tatbik olunur. Satış tutarı alacaklıların alacağını ödemeğe yetmezse icra memuru 206 ncı maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına göre alacaklıların her birine ait sıra ve payları tayin eder. 141, 142 ve 144 üncü maddelerin hükümleri burada da caridir.*" hükmünü amirdir.

Diğer taraftan Yargıtay 12 nci Hukuk Dairesinin 2014/15865 Esas 2014/17794 karar sayılı 18/06/2014 tarihli ekli kararında "*İcra mahkemesi kararları icra müdürlüklerini bağlar. Kaldı ki satış sonucu elde edilen paranın İİK 140 maddesi uyarınca bütün alacaklıların alacağını karşılamaya yetmemesi durumunda icra müdürlüğünce sıra cetveli*

* Bu evrak, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır, fiziki olarak gönderilmeyecektir.



yapılması gerekir. Sıra cetvelinin ise ilk haciz koyan icra dairesince yapılması gerekir. Ancak satışın ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla yapılması ve ipoteğin ilk sırada olması durumunda ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla takibin yapıldığı icra müdürlüğüne sıra cetvelinin düzenlenmesi tabiidir. Dolayısıyla icra müdürlüğünün Bursa 2. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2013/799E.-782 K. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis etmesi gerekirken, paranın ilk haczi uygulayan Bursa 13. İcra müdürlüğünün 2013/4341 sayılı icra dosyasına göndermesi doğru değildir." gerekçesi ile sıra cetvelinin satışı yapan ilk sıradaki rehin dosyasından yapılması gerektiğine karar verilmiştir.

Yargıtay kararı ve mevzuat birlikte değerlendirildiğinde; rehin bedelinin paylaşılmasında, diğer rehin alacaklıları ile hacze iştirak eden alacaklılar, kendisinden önceki haciz veya rehin alacaklarının sırasına veya miktarına itiraz ya da şikâyet hakkını, ancak sıra cetvelinin tebliği ile kazanabilmektedir. Bu kapsamda, birinci sıradaki rüçhanlı rehin alacağının sıra cetveli yapılmaksızın ve rehin alacağının varlığına veya miktarına karşı, diğer alacaklılara, kanun yollarına başvurma olanağı tanınmadan ödeme yapılmaması gerektiği nedeniyle sıra cetvelinin satışı yapan birinci sıradaki rehin alacağına ait dosyadan yapılmasının uygun olacağı, konunun yargıya intikal etmesi halinde yargılama makamlarının vereceği karara göre işlem tesis edilmesinin gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgi edinilmesi ile keyfiyetin Mersin 7 nci İcra Müdürlüğüne tebliği, bilgileri açısından icra mahkemesine duyurulması hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

İcra Müdürlüğü
Mersin
2013/4341
Bursa İcra Hukuk Mahkemesi

* Bu evrak, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır, fiziki olarak gönderilmeyecektir.

Vekaletler Cad. No:6 Bakanlıklar 06659 ANKARA
Telefon No: (0 312) 414 62 27 Faks No: (0 312) 425 40 75
e-posta: pgm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: A. AKPINAR
Şube Müdürü
Telefon No:(0 312) 414 62 27

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden t70u21m - HX+psos - N+PmJ/u - 8SJp0M= ile erişebilirsiniz.



T.C.
YARGITAY
12. Hukuk Dairesi

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L A M I

ESAS NO : 2014/15865
KARAR NO : 2014/17794

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ :
TARİHİ : 02/04/2014
NUMARASI : 2014/162-2014/226
DAVACI :
DAVALI :

Yukarıda tarih ve numarası yazılı mahkeme kararının müddeti içinde temyizen tetkiki alacaklı tarafından istenmesi üzerine bu işle ilgili dosya mahallinden daireye gönderilmiş olup, dava dosyası için Tetkik Hakimi Neşe Yüksel tarafından düzenlenen rapor dinlendikten ve dosya içerisindeki tüm belgeler okunup incelendikten sonra işin gereği görüşülüp düşünüldü:

İpoteğin paraya çevrilmesi yolu ile ilamlı takipte alacaklı 19.12.2013 tarihli taleplerinin icra müdürü tarafından reddi işlemi şikayet etmeleri üzerine, Bursa 2. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2013/799E.-782 K. sayılı dosyasında şikayetin kabulü ile ipotekli taşınmazın satışından elde edilen paradan ipotek borcu ödendikten sonra kalan paranın Bursa 13. İcra müdürlüğünün 2013/4341 sayılı dosyasına gönderilmesi işleminin iptaline karar verildiğini, mahkeme kararı doğrultusunda işlemin iptali ile kalan paranın alacaklı buldukları 2013/5408 esas sayılı icra dosyasına gönderilmesini talep ettikleri, icra müdürlüğünce sıra cetvelini düzenleme yetkisi ilk haciz koyan icra dairesine ait olduğu gerekçesiyle paranın Bursa 13. İcra müdürlüğünün 2013/4341 sayılı dosyasına gönderilmesi yönünde işlem tesis edildiği, bu işleminin iptali istemiyle alacaklının icra mahkemesine başvurduğu, mahkemece ilk haciz koyan icra müdürlüğünce sıra cetveli hazırlanması gerektiği gerekçesiyle şikayetin reddine karar verildiği görülmektedir.

İcra dosyasının incelenmesinde; alacaklının 19.12.2013 tarihli talebi üzerine, icra müdürlüğünce 23.12.2013 ve 24.12.2013 tarihli işlemler tesisi edilerek, ipotek alacaklısının alacağı ödendikten sonra, kalan paranın sıra cetveli yapılmak üzere Bursa 13. İcra müdürlüğünün 2013/4341 sayılı dosyasına gönderilmesine karar verildiği, alacaklının şikayeti üzerine Bursa 2. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2013/799E.-782 K. sayılı kararıyla, icra müdürlüğünün sıra cetveli düzenleyip ona göre kalan paranın paylaşılması gerektiği, bu yapılmadan ipoteğe ait alacağı ödenip kalan paranın başka dosyaya gönderilmesi işlemi usul ve yasaya aykırı olduğu gerekçesiyle icra müdürlüğünün 23.12.2013 ve 24.12.2013 tarihli işlemlerinin iptal edildiği anlaşılmaktadır.

İcra mahkemesi kararları icra müdürlüklerini bağlar. Kaldı ki satış sonucu elde edilen paranın İİK 140 maddesi uyarınca bütün alacaklıların alacağını karşılamaya yetmemesi durumunda icra müdürlüğünce sıra cetveli yapılması gerekir. Sıra cetvelinin ise ilk haciz koyan icra dairesince yapılması gerekir. Ancak satışın ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla yapılması ve ipoteğin ilk sırada olması durumunda ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla takibin yapıldığı icra müdürlüğünce sıra cetvelinin düzenlenmesi tabiidir. Dolayısıyla icra müdürlüğünün Bursa 2. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2013/799E.-782 K. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis etmesi gerekirken, paranın ilk haczi uygulayan Bursa 13. İcra

müdürlüğünün 2013/4341 sayılı icra dosyasına göndermesi doğru değildir.

ESAS NO : 2014/15865

KARAR NO : 2014/17794

O halde mahkemece şikayetin kabulü ile, icra müdürlüğünün Bursa 2. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2013/799E.-782 K. sayılı kararı doğrultusunda sıra cetveli düzenlemesi yönünde karar verilmesi gerekirken yazıl şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.

SONUÇ : Alacaklının temyiz itirazlarının kabulü ile mahkeme kararının yukarıda yazılı nedenlerle İİK 366 ve HUMK'nun 428. maddeleri uyarınca (**BOZULMASINA**), peşin alınan harcın istek halinde iadesine, ilamın tebliğinden itibaren 10 gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, **18.06.2014** gününde oybirliğiyle karar verildi.