

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 82084579/4941/33216
Konu : İflas Tasfiye Giderleri

17/08/2015

İSTANBUL ANADOLU CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : 31/07/2015 tarih ve 2015/19743 Muh. sayılı yazınız.

İstanbul Anadolu 1 inci Asliye Ticaret Mahkemesince, iflâs açılış işlemleri ve birinci alacaklılar toplantısına kadar yapılması muhtemel giderler için gereken iflas avansının mahkeme veznesine depo ettirilmeden borçlunun iflasına karar verildiği, tasfiyeyi gerçekleştiren iflâs dairesince söz konusu masrafların suçüstü ödeneğinden karşılanması yönünde talepte bulunulduğu belirtilerek, talep edilen avansının yargılama giderlerinden ödenip ödenmeyeceği konusunda görüş bildirilmesi ilgi yazı ile istenilmiştir.

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun "Masrafların peşin verilmesi" başlıklı 160 ıncı maddesi "İflas isteyen alacaklı ilk alacaklılar toplantısına kadar olan masraflardan sorumludur. Mahkeme, bu masraflar ile iflas kararının kanun yolları için gerekli bütün tebliğ masraflarının peşin verilmesini ister." hükmünü amirdir. Bu hükme göre, iflâs davasına bakan ticaret mahkemesinin müflisin iflâsına karar vermesinden önce tasfiye esnasında yapılacak işlemler için tüm masrafları tahsil ederek iflâs dairesine aktarması zorunludur. Ayrıca, İcra ve İflâs Kanununun 166 ncı maddesi gereğince, iflâs kararı kendisine bildirilen iflâs dairesi kararı kendiliğinden ve derhal ilgili kamu kurumlarına bildirerek, gerekli ilanları yapmak durumundadır.

Söz konusu Kanun maddesinde değişiklik yapılmasına yönelik 15.06.1985 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 538 sayılı Kanunun ekli Adalet Komisyonu gerekçesinde, "Mahkeme, bu masrafları peşin almadan iflâs kararı vermiş ise, burada Devletin bir organının kusuru bahis konusu olacağından, iflâs memuru gereken bildirme ve ilânı gene re'sen yapacak, bunun için lüzumlu masraf ise Devlet tarafından ödenecektir." ifadesine yer verilmiştir.

Ayrıca, ekli Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 12.04.1967 tarihli 34/2-7770 sayılı genel yazısında açıklandığı üzere, İcra ve İflâs Kanununun 160 ıncı maddesinde sayılan masrafların alınmadığı veya noksan alındığı ya da taraflarca tamamlanmadığı durumlarda söz konusu masrafların Bakanlık bütçesinden karşılanması gerektiği değerlendirilmektedir.

Diğer taraftan, Strateji Geliştirme Başkanlığının benzer bir başvuruya verdiği ekli 30.01.2014 tarih ve 105/344 sayılı yazısına göre, söz konusu masrafların bütçeden ödenmesine karar verilmesi halinde 03.5.7 yargılama giderleri tertibinden ödenmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Bilgi edinilmesini ve gereğini rica ederim.

Ek : 3

* Bu evrak elektronik imza ile imzalanmış ve DYS üzerinden gönderilmiştir. Fiziki olarak ayrıca gönderilmeyecektir.

Vekaletler Cad. No:6 Bakanlıklar 06659 ANKARA
Telefon No: (0 312) 414 62 27 Faks No: (0 312) 425 40 75
e-posta: pgm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: A. AKPINAR
Şube Müdürü
Telefon No: (0 312) 414 62 27

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden NeMPn8Z - Exjh5Md - c7o/O3s - t55k2Y= ile erişebilirsiniz.



Dönem 1

Toplantı : 2 .

M İ L L E T M E C L İ S İ S. SAYISI 461

2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet Komisyonu raporu (1/280)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı: 71/1826-2847

6.9.1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Adalet Bakanlığı nezdinde teşkil olunan komisyonca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 31.8.1962 tarihinde kararlaştırılan «2004 sayılı icra ve iflâs Kanununun bâzı maddelerinde değişiklik yapılmasına ve bu kanuna bâzı madde ve fıkralar eklenmesine dair kanun tasarısı» gerekçesi ve ilişği protokol bağli olarak sunulmuştur. Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan

İsmet İnönü

Madde 166. — Bu maddenin 2 nci fıkrasına göre, iflâs kararı kendisine bildirilen iflâs dairesi, bu kararı gereken makamlara hemen bildirmekle beraber kararı derhal ilân edecektir. Kanunun ve tasarının gayesi budur. Bununla beraber, tatbikatta iflâs kararının ilgili makamlara bildirilmesi ve ilânı, alacaklının iradesine bağli kalmaktadır. Zira, alacaklı gerekli masrafını vermedikçe iflâs dairesi bu işleri yapamamaktadır. Halbuki, iflâs dairesinin gerek bildirmeyi, gerekse ilânı hemen kendiliğinden, yani re'sen yapması gerekir. Bu bildirmenin ve ilânın hemen yapılmasındaki maksat, bilhassa iflâsın açılması ile ilân arasındaki devrede iyi niyetli kimselerin müflis ile yapacakları muamelelere mâni olmaktır ki, bunlar bilhassa 190 nci maddenin 2 nci fıkrasındaki, 191 nci maddenin 2 nci fıkrasındaki ve 192 nci maddedeki muamelelerdir. Tatbikatta, iflâs istiyen alacaklının gerekli masrafı yaptırmıyarak iflâs kararının ilgili yerlere bildirilmesine ve ilânına mâni olmak suretiyle, bunu bir tehdit vasıtası gibi kullandığı ve bâzı ahvalde haksız menfaatler de sağladığı görülmektedir. Bütün bu duruma mâni olmak için, 2 nci fıkraya «kendiliğinden ve derhal» kelimeleri eklenmiştir. Buna göre, iflâs memuru adı geçen bildirmeleri ve iflâsın ilânını derhal ve re'sen yapacaktır. Bunun için gerekli masraf, esasen tasarının 160 nci maddesinin 2 nci fıkrası gereğince iflâs istiyen alacaklıdan peşin olarak alınmış olacaktır.

Mahkeme, bu masrafları peşin almadan iflâs kararı vermiş ise, burada Devletin bir organının kusuru bahis konusu olacağından, iflâs memuru gereken bildirme ve ilânı gene re'sen ve derhal yapacak, bunun için lüzumlu masraf ise Devlet tarafından ödenecektir. Böylece, her halde iflâs kararı re'sen ve derhal gereken yerlere bildirilecek ve ilân edilecektir, iflâs kararının ilânı için, 219 ncu maddedeki ilân beklenmiyecektir. Her iki ilânın gayeleri başka olup, birbirinden müstakildir.

İcra ve İflâs Kanunu'nun maaş ve ücretlerin kesilmesindeki usûlü tesbit eden 355. maddesindeki mecburiyetlere riayet etmeyen Kanunî muhataplar hakkında 356. madde hükmünün uygulanabilmesi ve aynı kanunun 357. maddesine göre Cumhuriyet Savcılığınca doğrudan doğruya yapılacak takibatı konu teşkil edebilecek riayetsizliklerin ihbarı için alacaklıların taleplerine ihtiyaç yoktur. İcra memurluğu, şartları varsa, 356. madde hükmünün uygulanması için doğrudan doğruya işlem yapmalı, 357. maddeye konu olabilecek olayları da keza doğrudan doğruya Cumhuriyet Savcılığına ihbar etmelidir.

Ayrıca talimata lüzum olmadığından, istinabe olunan icra daireleri de, 356 ve 357. maddelerin uygulanmasında resen hareket etmelidirler.

Keza İcra daireleri İcra ve İflâs Kanunu'nun 358/2. maddesi hükmünü, zarar görenlerin bu yönde talepleri bulunup bulunmadığını ayrıca araştırmaksızın resen uygulamak zorundadırlar.

2 — İcra ve İflâs Kanunu'nun 538 sayılı Kanunla değişik 160. maddesinde, «İflâs istiyen alacaklı ilk alacaklılar toplantısına kadar olan mas-

raflardan sorumludur. (Fk.2) Mahkeme masrafların peşin verilmesini ister.» 166. maddesinde de, «İflâs kararı, İflâs dairesine bildirilir. (Fk. 2) Daire kararı kendiliğinden ve derhal tapuya, mahallî ticaret sicili memurluğuna, sanayi odalarına ve borsalara ve diğer lâzım gelenlere bildirilmekle beraber ilân eder. (Fk.3) İflâsın kapandığı veya kaldırıldığı da aynı suretle bildirilir ve ilân olunur» denilmektedir.

İlk alacaklılar toplantısına kadar yapılacak masrafların, iflâs isteyen alacaklı tarafından peşinen yatırılması sağlanmadan iflâs kararı verilmiş ve gerekli masraf, ilgililerince sonradan da karşılanmamış ise, iflâs dairesinin, 166. maddenin 2 ve 3. fıkraları gereğince, kendiliğinden ve derhal yapmak zorunda bulunduğu bildirimler ve ilânlar için, Adalet Bakanlığından ödenek istemesi ve gönderilecek ödenekle bu işlemleri tamamlaması gerekmektedir.

3 — İcra ve İflâs Kanunu'nun 102. maddesinin 2. fıkrasında, «Haczi talep edilen mal gayrimenkul ise icra dairesi 91. madde mucibince haczi ait olduğu daireye tebliğ eder ve mahallinde tutulacak tutanakta gayrimenkulün nev'i ve mahiyeti ve hududu ve lüzumlu vasıfları derc olunur» denilmektedir.

Bu itibarla, İcra ve İflâs Kanunu'nun 85. maddesi esaslarına göre haczedilmiş gayrimenkulün muhafazası için kanunen ön görülmüş tedbirlerin alınmasıyla yetinilmeyip; haciz tutanağının düzenlenmesi ve kıymet de dahil olmak üzere, bu tutanağa derc olunacak hususların tesbiti için gayrimenkulün bulunduğu mahalle gidilmesi lâzımdır.

HİGM. 12/4/1967 — 34/2 - 7770 sayılı Tamim. Bu tamimin tam metni. Harçlar K. ile ilgili bölümdedir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 99343242/881/869-04/105/344

30/01/2014

Konu : Tasfiye Giderleri.

PERSONEL GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

- İlgi: a) Milas Cumhuriyet Başsavcılığına hitaplı 27/07/2011 tarihli ve 939/2101 sayılı yazımız.
b) 31/12/2013 tarihli ve 82084579/7648/48645 sayılı yazınız.

İlgi (b) yazıda, iflâsa tabi borçlular hakkında açılan iflâs davasının yargılama sürecinde, İcra ve İflâs Kanununun 160 ıncı maddesinde yazılı, dava şartı niteliğindeki tasfiye masraflarının mahkemece peşin ve yeteri kadar tahsil edilmesi hükmüne rağmen, bazı ticaret mahkemelerinin söz konu masrafların tamamını veya yeteri kadarını almadıklarından tasfiye işlemlerinin sürüncemede kaldığı ve tasfiyenin tamamlanamadığının, Genel Müdürlüğünüze intikal eden başvurulardan anlaşıldığı, İcra ve İflâs Kanununun "Masrafların peşin verilmesi" başlıklı 160 ıncı maddesinin bulunduğu, bu hükme göre, iflâs davasına bakan ticaret mahkemesinin müflisin iflâsına karar vermesinden önce, tasfiye esnasında yapılacak işlemler için tüm masrafları tahsil ederek iflâs dairesine aktarmasının zorunlu olduğu, ayrıca İcra ve İflâs Kanununun 166 ıncı maddesi gereğince, iflâs kararı kendisine bildirilenin, iflâs dairesi kararını kendiliğinden ve derhal ilgili kamu kurumlarına bildirerek, gerekli ilanları yapmak durumunda olduğu, Kanun maddesinde değişiklik yapılmasına yönelik 15/06/1985 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 538 sayılı Kanunun gerekçesinde; "*Mahkeme, bu masrafları peşin almadan iflâs kararı vermiş ise, burada Devletin bir organının kusuru bahis konusu olacağından, iflâs memuru gereken bildirme ve ilânı gene re'sen yapacak, bunun için lüzumlu masraf ise Devlet tarafından ödenmesi gerekmektedir.*" ifadelerine yer verildiği, söz konusu gerekçe ile Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 12/04/1967 tarihli ve 34/2-7770 sayılı genel yazısında açıklandığı üzere, İcra ve İflâs Kanununun 160 ıncı maddesinde sayılan masrafların alınmadığı veya noksan alındığı ya da taraflarca tamamlanmadığı durumlarda söz konusu masrafların Bakanlık bütçesinden karşılanması gerektiğinin anlaşıldığı, ancak Başkanlığınızın ilgi (a) sayılı yazısından anlaşılabileceği üzere iflâs isteyen tarafın, ilk alacaklılar toplantısına kadar olan masraflardan sorumlu olduğu, mahkemenin bu masraflar ile iflâs kararının kanun yolları için gerekli bütün tebliğ masraflarının peşin verilmesini istemesi gerektiği, ödenmesi gereken iflâs giderlerinin ödenmemesi halinde bu giderlerin Bakanlığımızca karşılanmasının yasal bir dayanağının bulunmadığının bildirilmiş olduğu, bu nedenlerle, ilgi (a) sayılı görüşümüzün yukarıda açıklanan gerekçeler ile birlikte yeniden değerlendirilerek Bakanlığımızın görüşünün oluşturulmasına esas olmak üzere görüşümüzün bildirilmesi istenilmektedir.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun "Yargılama giderlerinin kapsamı" başlıklı 323 üncü maddesinde; "*(1) Yargılama giderleri şunlardır:*

- a) *Celse, karar ve ilam harçları.*
- b) *Dava nedeniyle yapılan tebliğ ve posta giderleri.*
- c) *Dosya ve sair evrak giderleri.*



ç) Geçici hukuki koruma tedbirleri ve protesto, ihbar, ihtarname ve vekâletname düzenlenmesine ilişkin giderler.

d) Keşif giderleri.

e) Tanık ile bilirkişiye ödenen ücret ve giderler.

f) Resmî dairelerden alınan belgeler için ödenen harç, vergi, ücret ve sair giderler.

g) Vekil ile takip edilmeyen davalarda tarafların hazır bulundukları günlere ait gündelik, seyahat ve konaklama giderlerine karşılık hâkimin takdir edeceği miktar; vekili bulunduğu hâlde mahkemece bizzat dinlenmek, isticvap olunmak veya yemin etmek üzere çağrılan taraf için takdir edilecek gündelik, yol ve konaklama giderleri.

ğ) Vekille takip edilen davalarda kanun gereğince takdir olunacak vekâlet ücreti.

h) Yargılama sırasında yapılan diğer giderler."

6100 sayılı Kanunun "Re'sen yapılması gereken işlemlere ilişkin giderler" başlıklı 325 inci maddesinde; " (1) Tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edemeyeceği dava ve işlerde, hâkim tarafından resen başvurulmuş deliller için gereken giderlerin, bir haftalık süre içinde taraflardan birisi veya belirtilecek oranda her ikisi tarafından ödenmesine karar verilir. Belirlenen süre içinde bu işlemlere ait giderleri karşılayacak miktarda avans yatırılmazsa, ileride bu gideri ödemesi gereken taraftan alınmak üzere Hazine'den ödenmesine hükmedilir."

Aynı Kanunun "Yargılama giderlerinden sorumluluk" başlıklı 326 ncı maddesinde;

" (1) Kanunda yazılı hâller dışında, yargılama giderlerinin, aleyhine hüküm verilen taraftan alınmasına karar verilir.

(2) Davada iki taraftan her biri kısmen haklı çıkarsa, mahkeme, yargılama giderlerini tarafların haklılık oranına göre paylaştırır.

(3) Aleyhine hüküm verilenler birden fazla ise mahkeme yargılama giderlerini, bunlar arasında paylaştırabileceği gibi, müteselsilen sorumlu tutulmalarına da karar verebilir." hükümleri yer almaktadır.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 376 ncı maddesinde; " (1) Son yıllık bilançodan, sermaye ile kanuni yedek akçeler toplamının yarısının zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı anlaşılırsa, yönetim kurulu, genel kurulu hemen toplantıya çağırır ve bu genel kurula uygun gördüğü iyileştirici önlemleri sunar.

(2) Son yıllık bilanço'ya göre, sermaye ile kanuni yedek akçeler toplamının üçte ikisinin zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı anlaşıldığı takdirde, derhâl toplantıya çağrılan genel kurul, sermayenin üçte biri ile yetinme veya sermayenin tamamlanmasına karar vermediği takdirde şirket kendiliğinden sona erer.

(3) (Değişik: 26/6/2012-6335/16 md.) Şirketin borca batık durumda bulunduğu şüphesini uyandıran işaretler varsa, yönetim kurulu, aktiflerin hem işletmenin devamlılığı esasına göre hem de muhtemel satış fiyatları üzerinden bir ara bilanço çıkartır. Bu bilançodan aktiflerin, şirket alacaklılarının alacaklarını karşılamaya yetmediğinin anlaşılması hâlinde, yönetim kurulu, bu durumu şirket merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesine bildirir ve şirketin iflasını ister. Meğerki, iflas kararının verilmesinden önce, şirketin açığını karşılayacak ve borca batık durumunu ortadan kaldıracak tutardaki şirket borçlarının alacaklıları, alacaklarının sırasının diğer tüm alacaklıların sırasından sonraki sıraya konulmasını yazılı olarak kabul etmiş ve bu beyanın veya sözleşmenin yerindeliği, gerçekliği ve geçerliliği, yönetim kurulu tarafından iflas isteminin bildirileceği mahkemece atanan bilirkişilerce doğrulanmış olsun. Aksi hâlde mahkemeye bilirkişi incelemesi için yapılmış başvuru, iflas bildirimini olarak kabul olunur." hükmü yer almaktadır.

2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun "1 – Taşınır haklarında" başlıklı 88 inci maddesinin 6 ncı fıkrasında; "İcra dairesi, depo ve garajlarda ve yediemin olarak kendisine haczedilen malın bırakılmış olduğu üçüncü kişilerde saklanıp da hukuken artık muhafazasına gerek kalmayan malı, vereceği uygun süre içinde geri almasını ilgililere resen bildirir.



Verilen süre içinde eşya geri alınmazsa, icra müdürü icra mahkemesinin kararı ile taşınır mal satışlarına ilişkin hükümler uyarınca bunları satar. Elde edilen miktardan muhafaza ve satış giderleri ödenir. Artan miktar 9 uncu madde hükmüne göre muhafaza olunur. Bu konuda ortaya çıkan ihtilaflar icra mahkemesi tarafından basit yargılama usulüne göre çözülür."

2004 sayılı Kanunun "Masrafların peşin verilmesi" başlıklı 160 ncı maddesinde; "İflas isteyen alacaklı ilk alacaklılar toplantısına kadar olan masraflardan sorumludur.

(Değişik: 9/11/1988 - 3494/27 md.) Mahkeme, bu masraflar ile iflas kararının kamun yolları için gerekli bütün tebliğ masraflarının peşin verilmesini ister." hükümleri yer almaktadır.

Analitik Bütçe Sınıflandırmasına İlişkin Rehberde;

"03.5.7 Yargılama Giderleri

Kamu adına takibi zorunlu soruşturma, kovuşturma ve davalarda; soruşturma, kovuşturma ve re'sen takibi zorunlu dava dosyası ile ilgili yapılması gereken belgeli, tarifeli veya sarf kararı ile hükmedilmiş her türlü harcamayı kapsamaktadır.,

03.5.7.90 Diğer Yargılama Giderleri

- Kamu adına re'sen dava açılması, takip, ilamların infazı, gözetim, tahsil, teslim giderleri ile kamu adına yapılması zorunlu diğer yargılama giderleri,

- Takibe ilişkin işler sebebiyle yargı bölgesi dışına görevlendirilen memurların yol, konaklama ve iaae giderleri,

- Soruşturma ve kovuşturma aşamasında dinlenen tanıkların giderleri.

bu bölüme gider kaydedilecektir." denilmektedir.

Anılan Kanun hükümlerinden, iflas giderlerinin hangi şartlar altında re'sen ödeneceği, re'sen ödenmiş olan masrafların ne şekilde geri alınacağı, hangi kapsamda ve ne şekilde re'sen harcama yapılacağı hususlarını, İcra İflas Kanunu ve diğer ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirmek suretiyle karar verme yetkisi, mahkemelerin yargı yetkisi kapsamında bulunduğundan, konunun yargı makamlarınca değerlendirilerek sonuca bağlanmasının doğru olacağı değerlendirilmekle birlikte, Kanunun gerekçesi ve mevzuatın yeniden birlikte değerlendirilmesi neticesinde re'sen yapılması gereken işlemlere ilişkin olduğunun değerlendirilmesi halinde, masrafların Bakanlığımız bütçesinin 03.5.7 yargılama giderleri tertibinden ödenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bu evrak elektronik imza ile imzalanmış ve DYS'den gönderilmiştir. Ayrıca fiziki evrak gönderilmeyecektir.

Adalet Bakanlığı Ek Bina Söğütözü Mustafa Kemal Mah. 2151 Cadde No. 34 06520 Çankaya /ANKARA
Ayrıntılı Bilgi İçin: M.DOĞRU Mali Hiz. Uz. Tel : (0312) 218 72 69 Faks: (0312) 223 29 19

