

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 82084579/1462/5905  
Konu : Nemalandırma Hk.

09/02/2018

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : Ankara 31 nci İcra Dairesinin 29/09/2017 tarihli 2016/660 sayılı yazınız

Ankara 31 inci İcra Müdürlüğünün 2016/660 esas sayılı dosyasında alacak hakkında Ankara 11 inci Asliye Ticaret Mahkemesinin 2015/818 E. sayılı 27/10/2016 tarihli ara kararı ile üçüncü şahıs Türkerler A.Ş. 'nin Pimteks'e olan borcunu icra dosyasına yatırmasına ve paranın tedbiren alacaklı tarafa ödenmemesi yönünde karar verildiği, üçüncü şahıs Türkerler A.Ş. 14/12/2016 tarihinde mahkeme kararı gereğince 1.387.887,36 TL'yi dosyasına yatırdığı, tedbir kararı gereğince yatan paranın alacaklı tarafa ödenmediği belirtilerek söz konusu paranın tedbirin devamı süresince nemalandırılıp nemalandırılmayacağı hususunda görüş bildirilmesi yazı ile istenilmiştir.

İcra ve İflas Kanununda paraların nemalandırılmasına ve nemalandırılan paraların hak sahiplerine ödenmesine yönelik hüküm sadece söz konusu Kanunun 134 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan ihalenin feshi davası açılması haline münhasırdır. Sıra cetvelinin kesinleşmesi sürecinde ise paraların nemalandırılmasına yönelik bir düzenleme bulunmamaktadır. Konu hakkında diğer bir düzenleme ise 492 sayılı Harçlar Kanununun 36 ncı maddesinde yer alan "... icra ve iflas daireleri tarafından adli ve idari işlemlerle takip işlemlerinden dolayı herhangi bir sebeple alınmış olan paraların bankaya yatırılması halinde bu paralara ait faiz, ikramiye ve sair menfaatleri Devlete aittir." hükmünü amirdir.

Sıra cetvelinin kesinleşmesi sürecinde ise paraların nemalandırılmasına yönelik bir düzenleme bulunmamakla birlikte, Anayasa Mahkemesinin 16/02/2017 tarihli 2014/6577 sayılı kararı ile "Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna, Anayasa'nın 35 inci maddesi gereğince güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine.." yönelik karara istinaden Genel Müdürlüğümüzün 22/09/2017 tarihli 7176 sayılı yazısı ile "icra ve iflas dairesince düzenlenen sıra cetveline itiraz ya da şikayet halinde bedelin kamu bankası olarak hizmet veren TC Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası ve Türkiye Vakıflar Bankasının, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Türkiye Cumhuriyeti Merkez bankasına "Mevduat İlan Edilen Yıllık Faiz Oranları Bildirim Formu" ile bildirilen ve şubelerinde ilan edilen 1 aylık mevduata uygulanacak "Tabela Faizi (cari faizi)" oranlarından en yüksek olanından az olmamak üzere nemalandırılması hususu duyurulmuştur.

Bu düzenlemeler dışında nemalandırmaya yönelik bir hüküm söz konusu değildir.

Bu itibarla, mahkemenin verdiği ihtiyati tedbir kararı gereğince paranın ödenmediği hallerde paranın nemalandırılmasının uygun olmayacağı, ancak bu konuda tedbir kararı veren mahkemenin veya konunun mahkemeye intikal etmesi halinde yargılama makamları tarafından verilecek karara göre işlem yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgi ve gereği ile keyfiyetin Ankara 31 inci İcra ve İflas Dairesine tebliğini, bilgileri açısından icra mahkemesine duyurulmasını rica ederim.

Ek : 2

\* Bu evrak, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır, fiziki olarak gönderilmeyecektir.

Vekaletler Cad. No:6 Bakanlıklar 06659 ANKARA  
Telefon No: (0 312) 414 62 27 Faks No: (0 312) 425 40 75  
e-posta: pgm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: A. AKPINAR  
Şube Müdürü  
Telefon No:(0 312) 414 62 27

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden nkuvkeO - 5PXidCe - OL0f7Cz - kGO8qY= ile erişebilirsiniz.



T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 82084579/7176  
Konu : Nemalandırma

22/09/2017

..... CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İcra takiplerinde, haczedilen taşınır veya taşınmaz mallar ile üçüncü şahıslardaki hak ve alacaklar üzerine dosya alacaklısı dışında diğer alacaklılar tarafından da haciz konulması sonucu tahsil edilen paranın paylaşılması amacıyla, İcra ve İflas Kanununun 140 ıncı ve müteakip maddeleri gereğince düzenlenen sıra cetveline karşı itiraz veya şikâyet yoluna başvurulması nedeniyle sıra cetveli kesinleşmediği için paranın hak edenlere ödenemediği durumlarda, yargılama sürecinde paranın nemalandırılmamasının mülkiyet hakkını ihlal ettiği gerekçesi ile Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru sonucunda, Mahkemenin 16/02/2017 tarihli 2014/6577 sayılı kararı ile **"Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna, Anayasa'nın 35 inci maddesi gereğince güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edildiğine..."** karar verilmiştir.

Söz konusu kararda, *sıra cetvelinin kesinleşmesi sürecinde ihale bedelinin nemalandırılmasını öngören bir yasal düzenlemenin bulunmadığı, kesinleşmiş icra takibinde alacaklar icra edilebilir nitelik kazandığından Anayasa'nın 35 inci maddesi bağlamında mülk teşkil edeceği, mülkiyet hakkının gerçek anlamda korunması güvencesinin devletin pozitif yükümlülüğü altında bulunduğu, burunda mülkiyete müdahalenin etkilerini giderici, telafi edici yasal, idari ve fili tedbirlerin alınmasını gerektiren düzeltici önlemler çerçevesinde ihale bedelinin vadeli bir mevduat hesabına yatırılması suretiyle sağlanacağı* hususlarına yer verilmiştir.

İcra ve İflas Kanununda paraların nemalandırılmasına ve nemalandırılan paraların hak sahiplerine ödenmesine yönelik hüküm sadece söz konusu Kanunun 134 üncü maddesinin 5 inci fıkrasında yer alan ihalenin feshi davası açılması haline münhasırdır. Sıra cetvelinin kesinleşmesi sürecinde ise paraların nemalandırılmasına yönelik bir düzenleme bulunmamaktadır. Konu hakkında diğer bir düzenleme ise 492 sayılı Harçlar Kanununun 36 ncı maddesinde yer alan *"...icra iflas daireleri tarafından adli ve idari işlemlerle takip işlemlerinden dolayı herhangi bir sebeple alınmış olan paraların bankaya yatırılması halinde bu paralara ait faiz, ikramiye ve sair menfaatleri Devlete aittir."* hükmüdür.

Yürürlükteki düzenlemeler uyarınca sıra cetveli aşamasında paylaştırmaya konu paranın nemalandırılmasına olanak tanımamakla birlikte Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcılığı ve mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna yönelik karar dikkate alındığında ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yasal çalışmaların sürdürülmesinin yanı sıra idari tedbirlerin alınmasının gerektiği, bu çerçevede sıra cetvelinin kesinleşmesi sürecinde paylaştırmaya konu edilen paranın icra dairesince nemalandırılmasının gerektiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla, icra ve iflas dairesince ihalenin feshi davası açılması veya sıra cetveline itiraz ya da şikâyet halinde bedelin Bakanlığımızın ekli 104/1 sayılı Genelgesi gereğince,

\* Bu evrak, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.

kamu bankası olarak hizmet veren TC Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası ve Türkiye Vakıflar Bankasının, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasına "Mevduat İlan Edilen Yıllık Faiz Oranları Bildirim Formu" ile bildirilen ve şubelerinde ilan edilen 1 aylık mevduata uygulanacak "Tabela Faizi (cari faiz)" oranlarından en yüksek olanından az olmamak üzere nemalandırılması hususunda gereken dikkat ve özenin gösterilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesi ile keyfiyetin yargı çevresindeki icra ve iflas dairelerine tebliği ile bilgileri açısından icra mahkemelerine duyurulmasını rica ederim.

Ek : 104/1 Sayılı Genelge

\* Bu evrak, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.

Vekaletler Cad. No:6 Bakanlıklar 06659 ANKARA  
Telefon No: (0 312) 414 62 27 Faks No: (0 312) 425 40 75  
e-posta: pgm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : www.adalet.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat:

Telefon No:(0 312) 414 62 27

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 82084579/ 7174  
Konu : Nemalandırma

22/09/2017

..... CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İcra ve iflas daireleri tarafından, yapılmakta olan icra ve iflas takiplerinde tahsil edilen ancak ihalenin feshi davası açılması veya sıra cetveline karşı itiraz ya da şikâyet yoluna başvurulması nedeniyle alacaklılarına ödenemeyen paraların Bakanlığımızın 104/1 Genelge gereğince gerçekleştirilen nemalandırma işlemlerinde, bankanın uyguladığı faiz oranının düşüklüğüne istinaden bazı sorunların yaşandığı Bakanlığımıza ulaşan bilgi, görüş ve belgelerden anlaşılmıştır.

Bankalarda açılacak mevduat hesapları ve uygulanacak faiz oranları, Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasının 2006/1 sayılı "Mevduat ve Kredi Faiz Oranları ve Katılma Hesapları Kâr ve Zarara Katılma Oranları ile Kredi İşlemlerinde Faiz Dışında Sağlanacak Diğer Menfaatler Hakkında tebliği" ve 2007/1 sayılı "Mevduat ve Katılım Fonlarının Vadeleri ve Türleri Hakkında Tebliğ" hükümlerine tabi bulunmaktadır. Bankalar bu tebliğler kapsamında kullandıkları oranları "Mevduat İlan Edilen Yıllık Faiz Oranları Bildirim Formu ile Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasına bildirmek ve kullandıkları oranları şubelerinde ilan etmek zorundadır.

Bu itibarla, icra ve iflas dairesince ihalenin feshi davası açılması veya sıra cetveline itiraz ya da şikâyet halinde bedelin Bakanlığımızın ekli 104/1 sayılı Genelgesi gereğince, kamu bankası olarak hizmet veren TC Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası ve Türkiye Vakıflar Bankasının, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasına "**Mevduat İlan Edilen Yıllık Faiz Oranları Bildirim Formu**" ile bildirilen ve şubelerinde ilan edilen 1 aylık mevduata uygulanacak "**Tabela Faizi (cari faiz)**" oranlarından en yüksek olanından az olmamak üzere nemalandırılması hususunda gereken dikkat ve özenin gösterilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesi ile keyfiyetin yargı çevresindeki icra ve iflas dairelerine tebliği ile bilgileri açısından icra mahkemelerine duyurulmasını rica ederim.

Ek : 104/1 Sayılı Genelge

\* Bu evrak, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.